

10 3425  
JK



RELAZIONE FINALE ALLEGATA ALL'ISTANZA DI RINUNCIA DEL PERMESSO  
DI RICERCA DI IDROCARBURI LIQUIDI E GASSOSI DENOMINATO  
"C.R113.LF"

oo00oo

1 - PREMESSA

Il permesso C.R113.LF, situato nella zona C circa 50 km. a NE dell'Isola di Pantelleria, è stato conferito alla Società scrivente in data 6.12.1983.

Tale area si inseriva nel quadro di un importante impegno esplorativo e di sintesi geologica portato avanti dalla Scrivente nella provincia occidentale dell'off-shore siciliano.

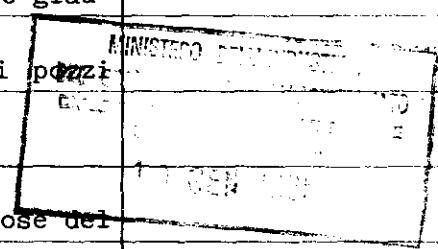
Gli obiettivi principali che al momento del conferimento si intendevano perseguire erano rappresentati dalla possibile presenza di idrocarburi liquidi e/o gassosi nelle seguenti formazioni:

1) Ain Grab (Ketatna eq.): calcareniti fossilifere e glauconitiche riconosciute mineralizzate in numerosi pozzi della zona.

2) Taormina (Giuliana eq.): breccie dolomitiche porose del Triassico superiore.

2 - INTERPRETAZIONE

L'approfondimento degli studi di sintesi geologica e di reinterpretazione sismica in corso all'atto del conferimento del permesso C.R113.LF hanno portato a considerazioni



devalorizzanti l'area in oggetto.

In breve possono venir ritenuti i seguenti punti:

- Reservoir

. La presenza della formazione "Ain-Grab" si è rivelata dubbiosa in seguito a probabile erosione o non deposizione. Inoltre, anche se esistente, essa presenterebbe spessori assai ridotti.

. Venendo a scomparire l'obiettivo principale, il tema profondo "Taormina", risulta rischioso, tenuto anche conto che alcun indizio di idrocarburi è stato mai rinvenuto a tale livello in questo settore.

- Roccia madre

. In assenza delle argille liassiche della formazione Streppenosa conosciute come roccia madre, nessuna altra formazione sembra possa presentare in zona analoghe caratteristiche.

- Mineralizzazione

. L'area concernente il permesso in oggetto si situa al centro di una provincia a CO<sub>2</sub> la cui presenza rende sovente non commerciale lo sfruttamento di eventuali idrocarburi associati.

- Strutturazione

. La presenza di strutture positive chiuse non è da escludere, tuttavia bisogna notare che l'ubicazione del pozzo PAOLA EST 1 sembra essere corretta e l'esito ne-

gativo di tale pozzo rende poco interessante qualsiasi  
altro prospetto eventualmente individuabile.

3 - CONCLUSIONI

Considerati i punti qui sopra brevemente esposti, si è ar-  
rivati alla conclusione che il permesso in oggetto non ri-  
vesta un interesse sufficiente all'esecuzione di lavori  
esplorativi.

Pertanto i contitolari del permesso C.R113.LF sono unanima-  
mente addivenuti alla decisione di presentare istanza di  
rinuncia.

Non hanno  
registrato affatto  
rinuncia?  
n'è proprio con-  
vinta rinuncia