

10 3415

Agip S.p.A.
GERM

RELAZIONE TECNICA ALLEGATA
ALL'ISTANZA DI RILASCIO DEL
PERMESSO DI RICERCA
C.R109.AG

Il Responsabile d'Area
F. VEZZANI

F. Vezzani

S. Donato Mil.se, Gennaio 1987
Rel. GERM n° 001/87



INDICE

1. - DATI GENERALI E SITUAZIONE LEGALE
2. - LAVORI SVOLTI NEL PERMESSO
3. - CONSIDERAZIONI GEOMINERARIE
4. - CONCLUSIONI

FIGURE ED ALLEGATI

Fig. 1 - CARTA INDICE

All. 1 - ISOCRONE TOP HYBLA

All. 2 - LINEA SISMICA C83-108



1. - DATI GENERALI E SITUAZIONE LEGALE

Il permesso di ricerca C.R109.AG è situato nell'offshore siciliano Zona "C" fra la costa sciacchitana e l'Isola di Pantelleria.

Il permesso è stato conferito alla Joint Venture EB (Agip 45% Operatore - Montedison 30% - ELF 25%) il 30/11/1982.

In data 25/5/1983 la quota Montedison è stata trasferita alla Società IDROCARBURI CANALE DI SICILIA (ICS).

Superficie del permesso	: ha 27072
Data di assegnazione	: 30/11/1982
Data di consegna decreto	: 31/1/1983
Data scadenza obblighi sismica	: 31/1/1984 (obblighi assolti)
Data scadenza obblighi perforazione	: 31/1/1988 (obblighi non ottemperati)

2. - LAVORI SVOLTI NEL PERMESSO

Nell'anno 1983 è stato fatto eseguire dalla contrattista HORIZON un rilievo sismico per complessivi 142 Km, utilizzando come sorgente di energia l'Air Gun. Il processing di tale rilievo è stato eseguito dalla contrattista SEFEL.

Sono state inoltre riprocessate dall'Agip due linee sismiche (C83-108 e C83-103).

La loro rielaborazione non ha fornito risultati incoraggianti che giustificassero la rielaborazione dell'intero rilievo sismico eseguito nel permesso.

Agip SpA

GERM

CANALE DI SICILIA - ZONA "C"

FIGURA

**C.R109. AG
CARTA INDICE**

1

AUTORE

DISEGNATORE

DATA

GENNAIO 1987

SCALA

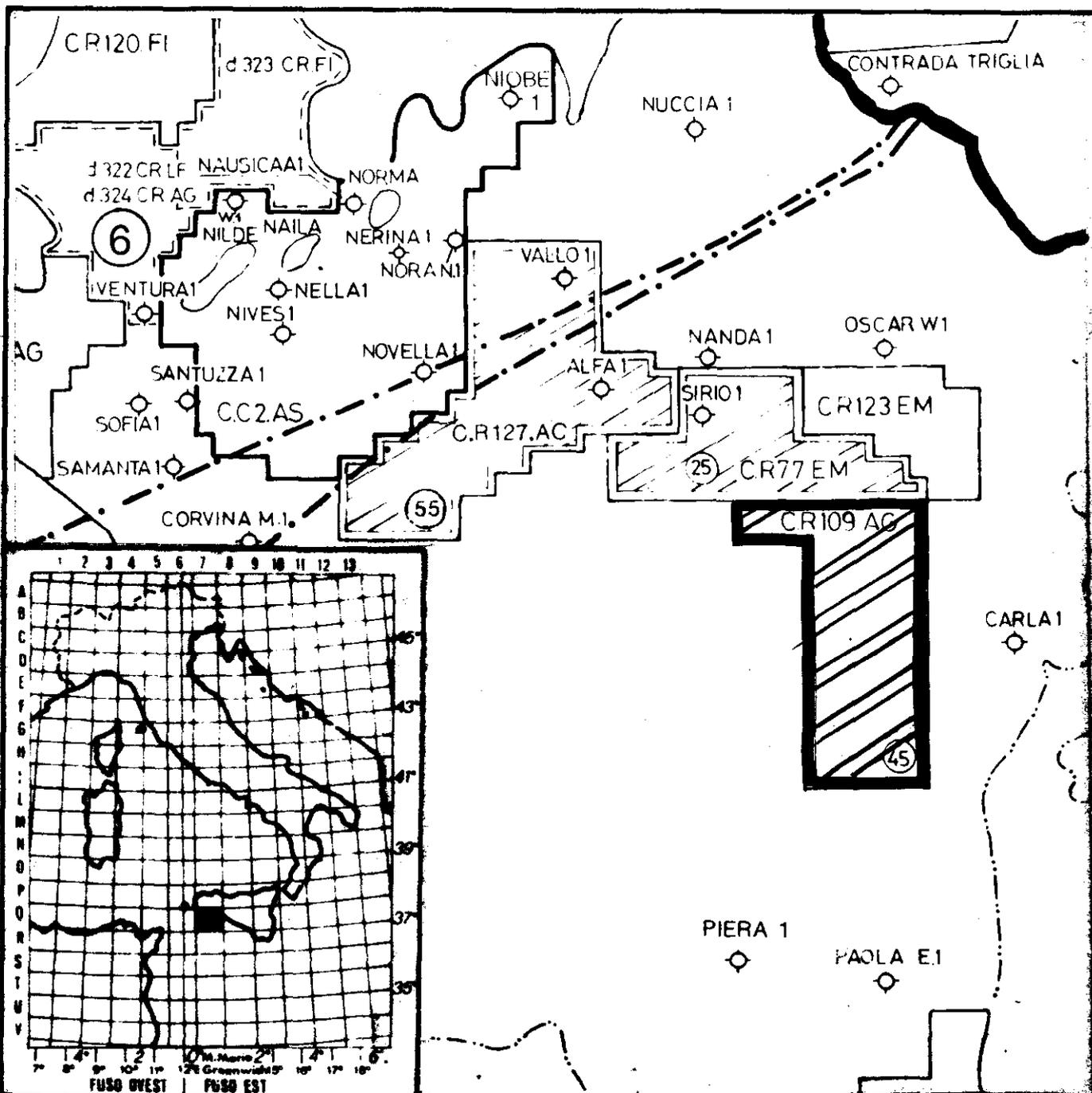
1: 500.000

DISEGNO N°

Foglio/i 1: 100000
Q 7

6

LIRE 500





3. - CONSIDERAZIONI GEOMINERARIE

La qualità dei dati sismici è variabile nell'ambito del permesso. Nel settore settentrionale la qualità è discreta mentre nel settore meridionale il responso sismico è scadente; ciò è dovuto alla presenza di evaporiti e di vulcaniti superficiali, queste ultime ben evidenziate dal rilievo magnetometrico che l'Agip ha eseguito su tutto il Canale di Sicilia. Si è potuto mappare un solo orizzonte sismico (limitatamente al settore settentrionale del permesso), corrispondente al top della formazione Hybla (Cretaceo Inf.)(All. 1).

Dall'interpretazione sismica e dalle informazioni ottenute con l'esplorazione delle aree limitrofe è stato possibile ricostruire l'evoluzione geologica dell'area che viene qui di seguito brevemente riassunta.

Nel Cretaceo sup. si è verificata un'importante fase tettonica, responsabile dei lineamenti NE-SO ed E-O evidenziati dalla mappa allegata (All. 1).

Le accidentalità morfologiche dovute a questa fase tettonica sono state poi livellate dai depositi della F.ne Amerillo durante il Cretaceo sup. e, soprattutto, durante l'Eocene.

Tra fine Eocene e inizio Oligocene l'area è stata coinvolta in un generale sollevamento che ha interessato tutto il settore centro-orientale del Banco Avventura.

Su questo alto regionale non si sono depositati i sedimenti oligo-miocenici delle F.ni Fortuna, Ain Grab, Mahmoud, Nilde che costituiscono il principale obiettivo minerario del Banco Avventura.

Nel Tortoniano questo alto regionale è stato smembrato in una serie di horst e graben, prevalentemente ad andamento NNE-SSW,



che sono stati successivamente sepolti sotto una spessa serie di sedimenti argillosi (F.ne Terravecchia).

Dal punto di vista minerario si possono fare le seguenti considerazioni:

- 1) mancano nell'area del permesso, per erosione o più probabilmente per non deposizione, i tipici reservoir del Banco Avventura (F.ni Nilde, Ain Grab, Fortuna).
- 2) La mancanza di segnale sismico al di sotto del top della F.ne Hybla non consente di fare alcuna attendibile ricostruzione strutturale per un eventuale obiettivo profondo (calcari e dolomie del Lias e del Trias).
- 3) La mappa dell'orizzonte top della F.ne Hybla, che non corrisponde ad un obiettivo minerario ma potrebbe in qualche modo riflettere l'assetto strutturale della serie sottostante, non evidenzia situazioni di alto.



4. - CONCLUSIONI

Le suddette considerazioni, insieme alle indicazioni fornite dall'interpretazione sismica delle aree limitrofe e ad altre considerazioni di carattere regionale fanno ritenere l'area del permesso C.R109.AG di interesse troppo scarso per giustificare il proseguimento dell'attività esplorativa. Pertanto si propone il rilascio del permesso.