## MINISTERO DELL'INDUSTRIA, DEL COMMERCIO E DELL'ARTIGIANATO DIREZIONE GENERALE DELLE MINIERE

Ufficio Nazionale Minerario Idrocarburi

6

## RELAZIONE AL COMITATO TECNICO PER GLI IDROCARBURI

OGGETTO: Istanza della Società
MONTEDISON per la proroga del
termine d'inizio dei lavori di
perforazione nell'ambito del per
messo "Company del per
messo "Company del per
canale di Sicilia. -

Roma, 4 giugno 1982

Il permesso di ricerca per idrocarburi liquidi e gassosi deno
minato "C.R84.ME" è stato originariamente conferito con D.M. 24.
11.1978 in contitolarità alle Società MONTEDISON e SIR ESPLORAZIONI MEDITERRANEE per l'estensione
di 17.509 ha e per la durata di
anni sei.

L'attuale situazione di contitolarità del permesso è la segu<u>e</u>n te:

- MONTEDISON (r.u.) : 30% - SIR E.M. : 10% - ELF ITALIANA : 35%

AGIP

Tuttavia, con nota del 10.2.

1982 questa Amministrazione, su
richiesta delle Società interessa
te, ha autorizzato il trasferimen
to preventivo di una quota pari
al 10% dalla Soc. MONTEDISON alla
Soc. FINA ITALIANA.

25%

MAR/Ta

Il citato decreto di conferimento prevede, tra l'altro, l'obbligo per le permissionarie di iniziare i lavo ri di perforazione nell'ambito del permesso entro 40 mesi dalla comunicazione del decreto stesso avvenuta in data 24 gennaio 1979.

Tale termine è pertanto scaduto il 24 maggio 1982 Con istanza pervenuta il 19.4.1982 la Soc. MONTE-DISON ha chiesto che tale termine venga prorogato di 12 mesi motivando la richiesta con le seguenti osservazioni.

L'area del permesso è stata oggetto di ricerca sismica a riflessione, svolta nel periodo luglio-novembre 1980, ed integrata mediante interpretazione di altri rilie-vi sismici effettuati nell'area in anni precedenti.

Sono stati complessivamente registrati circa 240 Km di profili sismici la cui interpretazione ha consentito di mettere in evidenza due temi di ricerca, il primo, rap presentato dalla serie miocenica incontrata ai pozzi limitrofi "Alfa" e "Sirio", che interessa prevalentemente la porzione nord-occidentale del permesso, il secondo, rappre sentato dal substrato carbonatico pre-miocenico ed in parti colare dalle dolomie giurassiche indiziate al pozzo "Sirio 1".

Tuttavia, per quanto riguarda la situazione strut turale nel settore nord-occidentale, è stata messa in evidenza solo una struttura analoga a quella perforata con il predetto pozzo "Sirio 1" ma con chiusure più incerte e di minore dimensione, mentre nella zona sud-orientale è stata evidenziata una zona di alto la cui culminazione ricade al di fuori del permesso in oggetto.

Inoltre, per quanto riguarda gli obbiettivi meso-

z'oici il "processing" dei dati sismici non ha finora consentito di ottenere risultati di qualità attendibile.

Infine, la Società fa presente che il pozzo "Sirio 1" recentemente perforato nelle adiacenze del permesso in oggetto, ha fornito nuovi dati che inducono a riconsiderare le tematiche e gli obbiettivi dell'area, con riferimento, in particolare, ai problemi dell'invasione quasi totale di CO<sub>2</sub> in tutti i resrvoirs miocenici ed ai problemi della ricerca nei carbonatici mesozoici che mostrano discordanze rilevanti ed interessanti manifestazioni di olio.

Per tali motivi la Società istante ritiene prefe ribile prendere le decisioni relative alla perforazione nell'ambito del permesso "C.R84.ME" dopo aver effettuato nuovi lavori di "reprocessing" dei dati sismici ed eventuali dettagli sismici al fine di acquisire, in particolare, più approfondite conoscenze sugli obbiettivi mesozoici.

La proroga richiesta consentirebbe pertanto alla Società di svolgere tale programma supplementare, attual mente in fase di sviluppo.

La Società ha allegato all'istanza una dettagl<u>i</u>a ta e documentata relazione su tutti i lavori sopra descr<u>i</u>t ti già svolti nell'ambito del permesso.

L'Ingegnere Capo della competente Sezione Idrocarburi di Napoli, nel riferire in merito all'istanza di
proroga in oggetto (nota n. 2092 del 3.5.1982), accoglien
do nelle linee generali i motivi esposti dalla richiedente, in considerazione anche dei risultati e dei ritrovamen
ti raggiunti nei permessi limitrofi (pozzi Norma e Nilde

della Soc. AGIP e pozzo "Sirio 1" della Soc. MONTEDISON) è del parere che una rielaborazione ed uno studio più dettagliato dell'area siano senz'altro necessari ai fini di una migliore ubicazione del pozzo esplorativo di obbligo. Per tali motivi lo stesso Ingegnere ha espresso parere favore vole all'accoglimento della istanza in oggetto.

IL DIRETTORE DELL'UFFICIO

LUMese,