

MINISTERO DELL'INDUSTRIA, DEL COMMERCIO E DELL'ARTIGIANATO

Direzione Generale delle Miniere
 Ufficio Nazionale Minerario Idrocarburi

5 D

Relazione al Comitato Tecnico
 per gli Idrocarburi

Roma, 12 giugno 1982

OGGETTO: Istanza della Società
 TOTAL MINERARIA per la
 prima proroga trienna
 le senza riduzione di
 area del permesso
 "B.R140.MI" ricadente
 nelle zone "A" e "B"
 del mare Adriatico.

Il permesso di ricerca per i-
 drocarburi denominato "B.R140.MI"
 ricadente nel Mare Adriatico adia-
 cente alla costa marchigiana, è
 stato originariamente conferito
 con D.M. 26.5.1976, alla Compa-
 gnia Petrolifera Italiana (60%
 e.r.u.), alla COPAREX (20%) ed
 alla Società HET HELMVELD B.V.
 (20%) per l'estensione di ha
 23.153 e per la durata di anni sei.

L'attuale situazione di conti-
 tolarità del permesso (DD.MM. 6.7.
 1977, 31.1.1978, 1.8.1980 e 27.4.
 1981) è la seguente:

- TOTAL MINERARIA (r.u.)	37%
- COMPAGNIA PETROLIFERA ADRIATICA	8,5%
- COPAREX	20%
- HET HELMVELD B.V.	8,5%
- COMPAGNIA PETROLIFERA DECALTA	8,5%
- ITALREP	10%
- WINTERSHALL	7,5%

MA/vg

./.

ed il primo periodo di vigenza è scaduto il 26.5.1982.

Il programma di lavoro a suo tempo approvato prevedeva l'esecuzione di un rilievo sismico a riflessione per un totale di circa 200 Km di linee e la perforazione di un pozzo della profondità di circa 3.000 metri avente lo scopo di esplorare la serie pliocenica o quella cretacico-eocenica in caso di prospetti favorevoli in prossimità della costa.

In effetti durante il trascorso periodo di vigenza le Società contitolari hanno effettuato, nel 1978, una prima campagna sismica "shallow water" per circa 57 Km di linee la cui interpretazione, integrata dai dati sismici già disponibili per l'area, ha permesso di evidenziare un motivo strutturale profondo limitatamente alla serie carbonatica eo-cretacica, motivo che tuttavia necessitava di una ulteriore definizione sismica per poterne valutare a fondo il suo significato minerario.

A tale scopo, nell'aprile 1981 è stata condotta una nuova campagna sismica "shallow water", di dettaglio, per circa 40 Km di profili. Tali lavori hanno condotto alla definizione di una blanda struttura anticlinale al livello delle formazioni Scaglia calcarea e Maiolica, in corrispondenza della quale è stato ubicato il pozzo "B.R 140.MI/1" (Bonaventura 1).

Tale pozzo è stato eseguito nel periodo agosto-novembre 1981 ed ha raggiunto la profondità di 3.000 metri senza avere incontrato alcuna mineralizzazione nè nelle serie eo-cretaciche della scaglia calcarea - che ne costituivano l'obiettivo - nè nei termini calcareo - silicei miocenici entro i quali sono state eseguite anche tre prove di strato.

./.

Con istanza pervenuta in data 24 aprile 1982, in corso di pubblicazione sul B.U.I. Anno XXVI/5, la Società TOTAL MINERARIA e le altre Società contitolari hanno chiesto la prima proroga triennale del permesso "B.R. 140.MI" senza riduzione di area ai sensi dell'art. 20 della legge 21.7.1967 n. 613.

Le Società affermano che i risultati del predetto pozzo "BONAVENTURA 1", effettuato sulla sola struttura definita nel permesso al livello degli obiettivi carbonatici mesozoici, non consentono di poter ulteriormente considerare reperibili nell'ambito del permesso stesso altri temi esplorativi entro dette serie.

La Società TOTAL MINERARIA ritiene tuttavia che vi possano essere possibilità di accumulo di gas al livello delle sabbie turbiditiche plioceniche e propone pertanto il seguente programma di lavoro:

- rielaborazione di una parte dei dati sismici esistenti nell'area con i metodi più moderni, per un totale di 30 Km, nonché una campagna sismica addizionale per circa 30 Km, allo scopo di definire eventuali nuovi motivi esplorativi; conto previsto: 52.000.000 di lire (di cui 15 milioni per la rielaborazione);
 - eventuale perforazione di un secondo sondaggio esplorativo con obiettivi pliocenici, ad una profondità massima di 1.500 metri; costo previsto : 2.290.000.000 lire.
- Totale spesa prevista 2.342.000.000 lire.

L'Ingegnere Capo della competente Sezione Idrocarburi di Bologna, nel riferire in merito all'istanza di proroga in oggetto (nota n. 3262 dell'8.6.1982), considerato che le Società hanno

./.

ottemperato a tutti gli obblighi derivanti dalla titolarità del permesso, valutato il lavoro di ricerca svolto ed il programma presentato per il primo periodo di proroga finalizzato alla ricerca di un nuovo obiettivo, ha espresso parere favorevole all'accoglimento dell'istanza stessa.

IL DIRETTORE DELL'UFFICIO

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "M. M. M.", is written below the typed text.