

306/1

PETREX S.p.A.

| | |
|---------------|-------|
| 612 008 | RBURI |
| - 1 APR. 1987 | |
| Prot. n. | 01428 |

III 306/1

RELAZIONE TECNICA

ALLEGATA ALL'ISTANZA DI PROROGA

ALLA PERFORAZIONE NEL PERMESSO

"STAGGIANO"

Il Responsabile Attività Esplorativa

Carlo Viotti
Dr. Carlo Viotti

Milano, Marzo 1987



RELAZIONE TECNICA ALLEGATA ALL'ISTANZA DI PROROGA ALLA PERFORAZIONE NEL
PERMESSO "STAGGIANO"

1) PREMESSA

Il permesso "STAGGIANO", situato nel territorio delle provincie di Arezzo e Perugia è stato conferito alla PETREX con D.M. del 9.3.1984. Con D.I. del 2.7.1986 la titolarità del permesso è stata estesa alle Società Arco Italy (33%), Enterprise Oil Exploration (24%), TCPL Resources Ltd. (10%).

I temi ritenuti perseguibili all'atto del conferimento erano rappresentati dai livelli porosi basali dei flysch oligo-miocenici, dalle formazioni carbonatiche mesozoiche e dai sedimenti clastici grossolani (Verrucano) che stanno alla base della serie toscana.

2) LAVORI ESEGUITI E COSTI SOSTENUTI NEL PERIODO DI VIGENZA DEL PERMESSO

a) Sismica

Sono state eseguite n° 3 campagne sismiche, per un totale di Km 107,415, così suddivisi:

| <u>Anno</u> | <u>Tipo di rilievo</u> | <u>Società contrattista</u> | <u>Km</u> | <u>Copertura</u> |
|-------------|------------------------|-----------------------------|-----------|------------------|
| 1984 | Vibroseis | Western | 69,415 | 2400% |
| 1985 | Vibroseis | Western | 14,250 | 2400% |
| 1986 | Dinamite | SIAG | 23,75 | 1200% |

Costo totale: L. 825.000.000.=

Sono state acquistate linee sismiche per un totale di Km 53

Costo totale: L. 132.500.000.=

Sono stati riprocessati Km 53 di linee sismiche

Costo totale: L. 5.000.000.=

b) Studi GRAV-MAG

Costo totale: L. 80.000.000.=

TOTALE COSTI SOSTENUTI: L. 1.042.500.000.=

Impegni di spesa previsti all'atto dell'istanza di permesso per i lavori di esplorazione (esclusa la perforazione): L. 1.105.000.000.=



3) INTERPRETAZIONE E CONCLUSIONI

Regionalmente l'area del permesso ricade in un contesto geologico strutturale ben definito dell'Appennino Settentrionale: Unità strutturale del "M. Modino - M. Cervarola - M. Falterona".

Lo studio del materiale sismico acquisito nei primi due rilievi riconoscitivi effettuati (1984-1985), integrato dalle rielaborazioni della sismica acquistata, ha portato ad individuare nell'area del permesso una serie di culminazioni strutturali riferite ad orizzonti diversi:

- Orizzonte sismico "A", vicino alla base del flysch del Cervarola
- Orizzonte sismico "B", top Scaglia calcarea (Eocene-Paleocene)
- Orizzonte sismico "C", attribuibile al Massiccio-Burano (Lias - Trias).

La campagna sismica 1986 ha avuto come obiettivo principale quello di verificare la chiusura in direzione NE - SW dell'estesa culminazione dell'orizzonte più superficiale (Orizzonte "A") presente nella parte centrale del permesso, che sulla base di dati precedentemente esaminati rappresentava il motivo più interessante dell'area investigata.

La chiusura è stata riscontrata, confermando l'interesse prospettivo della struttura; il netto miglioramento qualitativo ottenuto a livello dei riflettori profondi, imputabile al tipo di acquisizione prescelta per la campagna sismica più recente (dinamite), ha rivalutato geometrie, sismicamente meno definite dai precedenti rilievi acquisiti a vibroseis, riferibili agli orizzonti "B" e "C".



Allo scopo di confermare la validità dei prospect relativi agli orizzonti più profondi (orizzonte "B" relativo al top della Scaglia calcarea e orizzonte "C", attribuibile al Massiccio-Burano) verrà eseguito un ulteriore dettaglio sismico sul permesso in oggetto acquistando a dinamite.

Poichè l'area interessata non è al momento praticabile dalle squadre sismiche per difficoltà legate al clima ed alla topografia, si prevede che i tempi di esecuzione, elaborazione ed interpretazione del nuovo rilievo eccedano la data dell'impegno di perforazione.

La scrivente ritiene che i dati del dettaglio sismico da acquisire siano necessari per operare una scelta corretta tra il tema superficiale ed i temi "Scaglia" e "Massiccio".

Si sottolinea che una scelta affrettata e di compromesso potrebbe pregiudicare gli sviluppi esplorativi di un'area che si prospetta interessante dal punto di vista della ricerca.

Pertanto si richiede una proroga della scadenza di perforazione fino al termine del primo periodo di vigenza.